

(“Логика с истинностными провалами и логика с пресыщенными оценками: семантика обобщенных оценок и аксиоматизация посредством исчислений с правилами оперирования комплексами логических связок”), проект № 10-03-00570а.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арруда А. *Воображаемая логика Васильева*. Васильев Н. А. *Воображаемая логика. Избранные труды* (под ред. Смирнова В. А.). – М.: Наука, 1989.

2. Попов В. М. *О логиках, родственных логике, индуцированной исчислением V1 А. Арруда* // Материалы Межд. конф. «Воображаемая логика» Н. А. Васильева и современные неклассические логики», Казань, 11 – 15 октября 2010 (в настоящем сборнике).

А. А. Шиян, Т. А. Шиян

Центр феноменологической философии философского факта
РГГУ, taras_a_shiyan@mail.ru

РАЗЛИЧИЕ “ТЕМАТИЧЕСКИХ” И “ОПЕРАТИВНЫХ” ПОНЯТИЙ В ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ ОЙГЕНА ФИНКА

Одним из основных логико-методологических принципов традиционной теории определения является запрет на определение через неизвестное. Но чтобы нечто стало известным, его нужно предварительно прояснить с помощью чего-то уже известного, а то — с помощью третьего и т. д. С появлением символической логики эта проблема была поставлена в связи со “строгим” построением семантики формальных языков

(ФЯ). “Строго” задать семантику одного ФЯ можно с помощью другого ФЯ, но предварительно нужно также “строго” задать семантику этого другого ФЯ с помощью третьего и т. д. Для некоторых ФЯ можно попытаться описать их семантику их же средствами (как предложил Гёдель), но такое описание не может быть полным.

Аналогичную проблематику в области истории философии и феноменологии поднимает один из ближайших учеников Гуссерля — Ойген Финк [1]. Он проводит различие между “тематическими понятиями” (ТП), которые становятся объектом специального рассмотрения у философов, и “оперативными понятиями” (ОП), которые не тематизируются, но используются для прояснения, тематизации других понятий. Например, “труд” у Маркса является ТП, а в качестве ОП выступает “господство” ([1], с. 367). То, что средства мышления не рефлексированы самим философом, не умаляет их значения, считает Финк. Наоборот, ОП — самое интересное и важное в философии, поскольку у философов прошлого нам интересны, в первую очередь, методы их мышления, их способы рассуждения, постановки и рассмотрения проблем, и в гораздо меньшей степени — содержание их учений, которое неизбежно устаревает. Как показывает Финк, часто некоторые “понятия” выступают у одних и тех же философов то как ОП, то как ТП. Например, в Пармениде Платон то проясняет ОП, через НЕОП, оставляя второе “в тени”, то наоборот ([1], с. 368). Для более тонкого анализа соотношения ТП и ОП Финк вводит понятие “оперативной тени”: в ТП обычно эксплицируется только часть имплицитно используемого содержания, а остальное остается не эксплицированным, или в “оперативной тени”. Как пример можно привести “содержательное” мышление о числах

или множествах, которое невозможно полностью эксплицировать формальными исчислениями с конечным числом аксиом.

Особое место, по Финку, занимает феноменология Гуссерля, одна из задач которой – выявление предпосылок человеческого сознания, влияющих на восприятие окружающего мира. Гуссерль направляет своё внимание на само сознание и понятийно выражает то, над чем обычно не задумываются, но что всегда присутствует в опыте. Но и Гуссерль не избежал общей участи: как пытается показать Финк, во всех его основных понятиях остаётся “оперативная тень”. Причина этого, по Финку, в том, что Гуссерль не смог достаточно удерживаться в “трансцендентальной” установке и не создал особых, “трансцендентальных” языка и логики; они сняли бы те противоречия, к которым ведет непроясненность ОП, и выражения обыденного языка не вклинивались бы в феноменологическое описание, внося неоднозначность. В этом аспекте, взгляд Финка подобен подходу Тарского, требовавшего для избежания логических парадоксов строгого разделения “объектного” и “мета” уровней, чтобы семантика объектного ФЯ описывалась только с помощью другого, метаязыка.

К сожалению, в других работах Финк не развивал своей методологии ОП и ТП и, насколько известно, к этой теме не возвращался.

ЛИТЕРАТУРА

1. Финк О. *Оперативные понятия феноменологии Гуссерля* / пер. А. Шиян под ред. В. Молчанова // Ежегодник по феноменологической философии, 2008. – С. 361–380.